



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI**  
**STALNA SLUŽBA U KRKU**  
**PREKRŠAJNI ODJEL**  
**Bodulska 2d, Krk**

**Poslovni broj: Pp-1233/2025**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **PREKRŠAJNI NALOG**

Općinski sud u Crikvenici Stalna služba Krk Prekršajni odjel, po sucu Branki Kolač, uz sudjelovanje zapisničara Vedrane Žužić, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika JOSIPA BABIĆ I FILIPA DEJHALLA, radi prekršaja kažnjivog po članku 13. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, povodom optužnog prijedloga Policijske postaje Krk, broj 211-07/25-5/20980 od 25.09.2025., dana 30.03.2026.

**i z d a o j e**

I. Okrivljeni JOSIP BABIĆ, sin Mladena, rođen 04.05.1998. u Osijeku, državljanin RH, OIB 03942690711, nastanjan u Vrbniku, Šipun 20, prekršajno neosuđivan po evidenciji Ministarstva pravosuđa RH,

II. Okrivljeni FILIP DEJHALLA, sin Bernarda, rođen 13.04.1989. u Rijeci, državljanin RH, OIB 41090005772, s prebivalištem u Matuljima, Kvarnerska cesta 83., prekršajno neosuđivan po evidenciji Ministarstva pravosuđa RH

**k r i v i s u**

što su:

dana 08.08.2025. u 15,45 sati u Vrbniku, Namori bb, Luka "Stari Porat", narušavali javni red i mir svađom i tučom na način da su se najprije verbalno sukobili a potom je prvookrivljeni Josip Babić i fizički nasrnuo na drugookrivljenog Filipa Dejhalla, opisanog dana i vremena prvookrivljeni je došao u luku sa osobnim vozilom ZG-5478-JG te vožnjom unatrag pokušao prići do broda za ekskurzije „MB Curicta“ koji je bio privezan u luci kako bi dostavio zalihu hrane i pića te pokupio otpad, te prilikom vožnje prvookrivljeni je ugledao njemu nepoznatu žensku osobu koja je stajala na mulu pored ručnika i svojih stvari zbog čega je zaustavio vozilo, a potom par puta potrubio da se ženska osoba makne, a potom je spustio prozor od vozila te joj se glasno obratio riječima :“Ovo nije plaža, ovo je javna luka!“, navedene riječi je čuo

drugookrivljeni Filip Dejhalli koji se nalazio nekoliko metara dalje u moru nakon čega je počeo vikati na prvookrivljenog govoreći mu: „Ako ti smeta, zovi policiju!“ jer se prvookrivljeni obraćao njegovoj supruzi Marti Gajski, a u međuvremenu se Marta Gajski maknula u stranu sa svojim stvarima zbog čega je prvookrivljeni nastavio vožnju unazad te nije vidio da je drugookrivljeni došao do supruge i stao na način da prepriječi kretanje prvookrivljenom, te kada ga je prvookrivljeni ugledao, ponovo je zaustavio vozilo i izašao van te počeo vikati na drugookrivljenog pitajući ga je li normalan, tada mu se drugookrivljeni unio u lice te galamio „Ako ti smeta, zovi policiju!“ nakon čega ga je prvookrivljeni rukom odgurnuo u predjelu prsa zbog čega je drugookrivljeni zateturao i pao leđima na pod i pritom zadobio oguljotine na ruci i nozi, nakon toga drugookrivljeni je počeo vikati na prvookrivljenog riječima :„Pozvat ću policiju“ nakon čega je ustao i krenuo prema prvookrivljenom ali je između okrivljenika stala Marta Gajski čime je prestalo njihovo daljnje narušavanje javnog reda i mira.

te da su time počinili prekršaj iz članka 13. stavak 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, a kažnjivo po članku 13. stavak 1. istog Zakona

pa im se na temelju citiranog propisa

### **i z r i č e**

#### **novčana kazna u iznosu od 300,00 eura (tristo eura) – svaki**

Na temelju odredbe čl. 33. st. 10. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07, 39/13, 157/13) okrivljenici su obvezani platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga. Ukoliko novčana kazna u navedenom roku ne bude naplaćena u cijelosti ili djelomično, primijenit će se odredbe čl. 34. Prekršajnog zakona.

Na temelju čl. 152. st. 3. i čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, sud upozorava okrivljenike da ako u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

Na temelju odredbe čl. 139. st. 3. u svezi s odredbom čl. 138. st. 2. Prekršajnog zakona, okrivljenici su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 15,00 eura (petnaest eura), po pravomoćnosti ovog prekršajnog naloga, jer će se isti u protivnom naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

### **Obrazloženje**

1. Policijska postaja Krk, podnijela je optužni prijedlog dana 25.09.2025. protiv okrivljenika, zbog prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci prekršajnog naloga.

2. Ispitujući optužni prijedlog sudac je utvrdio da su se stekli uvjeti za izdavanje prekršajnog naloga iz čl. 230. Prekršajnog zakona, jer je optužni prijedlog podnesen od strane ovlaštenog tužitelja, a utemeljen je na obavijestima izdanim prema članku 109a Pz-a, zapisnicima o ispitivanju osumnjičenika, zapisnicima o ispitivanju prisutnosti alkohola, zapisniku o ispitivanju svjedoka, naredbama o određivanju mjere opreza, prekršajnoj evidenciji Ministarstva pravosuđa RH.

3. Prilikom odmjeravanja kazne sudac je imao u vidu sve okolnosti koje utječu na vrstu i visinu kazne, a posebno težinu djela i stupanj odgovornosti okrivljenika, te smatra da je kazna razmjerna stanju njihove krivnje i da će se takvom kaznom u odnosu na okrivljene postići svrha kažnjavanja.

4. Odluka o trošku prekršajnog postupka temelji se na odredbama članka 139. stavak 3. članka 138. stavak 2. točka 3. PZ-a, a obuhvaća troškove paušala.

5. Slijedom svega iznijetog sud je odlučio kao u izreci.

**U Krku 30. ožujka 2026.**

**ZAPISNIČAR**  
**Vedrana Žužić**

**SUTKINJA**  
**Branka Kolač**

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik ima pravo podnijeti prigovor u roku od 8 (osam) dana nakon primitka prekršajnog naloga. Prigovor se podnosi Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba Krk, Prekršajni odjel, u 2 (dva) istovjetna primjerka.

O tome obavijest:

- 1) Podnositelju optužnog prijedloga
- 2) Okrivljenicima